

Громадська організація «Зелена адвокація»

код ЄДРПОУ 44431784

07302, Київська область, м. Вишгород, вул. Шолуденка, 6-Г, оф. 188

ел. пошта:imperativ2004@ukr.net

контактні телефони: 050-574-21-85 та 096-418-28-38

Генеральному директору Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України код ЄДРПОУ: 20076330 Биковцю В.М. 01601, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 16 кімната 104

Шановні друзі!

Представляємо до уваги спілки наш проект по правовому захисту бізнесу від наслідків збройної військової агресії російської федерації проти України, який, можливо, зацікавить Ваших членів.

Проект здійснюється групою юридичних компаній (ПП «Юридична фірма «Імператив Плюс», Адвокатське бюро Лупейка О.В., Адвокатське Бюро Лупейко В.В.) у співпраці із ГО «Зелена адвокація».

Розпочата росією війна проти України, безумовно, спричинила (і спричиняє) тяжкі наслідки для держави у цілому, українців та бізнесу.

Природно, що виникають питання щодо ефективного захисту порушених законних прав та інтересів, відшкодування шкоди.

На сьогоднішній день безпосередньо в Україні у зазначеному контексті є два шляхи: позасудовий і судовий.

Позасудовий механізм наразі формується державою та вже простежується, що за своїм змістом він полягає у частковій (неповній) компенсації матеріальної шкоди за рахунок спеціального фонду, який формуватиметься із російських активів (безпосередньо власності рф та конфіскованих активів фізичних і юридичних осіб, пов'язаних з агресією).

За сутністю можливо стверджувати, що це бюджетний механізм.

Аналітика свідчить, що він (механізм) є достатньо «сирий» і недосконалий та не передбачає повного відшкодування, а лише часткову компенсацію.

Водночас, процедурні питання по оформленню отримання є складними та забюрократизованими.

Наша юридична команда пропонує (як варіант) до м можливої реалізації судовий механізм, який не суперечить механізму позасудовому, може поєднуватись з останнім, та за яким можливо заявляти у національні суди позовні вимоги до рф про відшкодування усього обсягу шкоди.

Такі позовні вимоги можуть заявляти і фізичні, і юридичні особи

Можливість пред'явлення позовів в Україні та українські суди підтверджена цілим рядом постанов Верховного Суду (піонерськими «є постанови від 14 квітня 2022 року у справі № 308/708/19, від 18 травня 2022 року у справі № 760/17232/20ц»).

Правова позиція щодо такої спроможності ґрунтується на тому, що російська федерація, як держава-агресор, втратила судовий імунітет на території України, гарантований двома міжнародними Конвенціями (Конвенцією про імунітет держав,

прийнятої Радою Європи 16.05.1972 року та Конвенцією ООН про юрисдикційні імунітети держав та їх власності, прийнятої резолюцією 59/38 Генеральної Асамблеї 2.12.2004 року).

Такий суверенітет діє в мирний час. При зверненні до суду до держави потрібна згода посольства цієї держави на визнання юрисдикції суду, інакше суд не являтиметься легітимним на розгляд справи. Під час війни згода країни-агресора, яка збройною агресією порушила норми міжнародного права, не потрібна.

Дана правова позиція відповідає міжнародній судовій практиці.

Отже, на сьогоднішній день обмежень у зверненнях громадян України та юридичних осіб публічного права в українські загальні і господарські суди немає. Є лише певні особливості у застосуванні процесуальних норм.

При цьому, згідно до п. 22 ч. 1 ст. 5 ЗУ «Про судовий збір» позивачі звільнені від такої сплати.

Важливими перевагами судового механізму є те, що він передбачає можливість стягнення усього обсягу шкоди (у т.ч. упущеної вигоди та моральної шкоди), судові рішення є судовим рішенням, яке обов'язкове до виконання, воно може використовуватись у пакеті документів і для відшкодування за досудовим механізмом.

Наша команда здійснює даний проект у двох аспектах: як волонтерсько-правовий для громадян України та як економно-прийнятний для бізнесу.

У якості ілюстрації та підтвердження правозахисної діяльності вказуємо, що, наприклад, у межах волонтерсько-правового проекту для громадян України нами заявлені наступні позови:

- у березні 2023 року до Березанського міського райсуду Київської області (судова справа № 355/274/23) від солдата-добровольця в/ч № 0409, батька п'ятьох дітей Коваленка Віктора Анатолійовича, 17.09.1972 р.н. (важкопоранений під м. Бахмутом, в оточенні викликав вогонь на себе, втратив праву нирку, кінцевий діагноз: вогнепальне осколкове сліпе поранення грудної клітини справа, правобічний гемопневмоторекс, вогнепальне осколкове сліпе проникаюче поранення живота з ушкодженням правої нирки, заочервинна гематома справа, гемоперитонеум).

- у березні 2023 року до Лохвицького районного суду Полтавської області (судова справа № 538/539/23) від командира гранометного взводу 72-ї ОМБР (в/ч. А 2167) Максютенка Миколи Олексійовича, 06.01.1970 р.н. (важкопоранений під м. Вугледаром, втратив ліву ногу, діагноз: вогнепальне уламкове поранення лівої плевральної порожнини, лівобічний пневмоторакс, вогнепальне сліпе проникаюче поранення поперекової та сідничної ділянки без пошкодження прямої кишки та сечового міхура, вогнепальна травматична ампутація кінцівки на рівні верхньої третини лівої гомілки, вогнепальне наскрізне поранення правої гомілки з пошкодженням правої великогомілкової артерії, супровідних вен, вогнепальне осколкове сліпе поранення м'яких тканин ділянки лівого ліктьового суглоба лівої кисті.)

- у травні 2023 року до Баглійського райсуду м. Кам'янське Дніпропетровської області (судова справа № 207/3013/23) від начальника штабу 105-го батальйону 63 ОМБР (в/ч А3719) Крупнова Ігоря Альбертовича, 28.05.1966 р.н. (важкопоранений у Херсонській області, втратив обидві ноги, діагноз: МОС АЗФ правої нижньої кінцівки типу «стегно-гомілка-ступня»; МОС АЗФ лівої нижньої кінцівки типу «гомілка-стегно», ампутація правої кінцівки на рівні с\3 гомілки, монтажу VAC-системи на ампутаційну куксу, фасціотомії лівої нижньої кінцівки, ВХО ран лівої гомілки та стопи, ампутація лівої нижньої кінцівки на рівні с\3 гомілки, монтаж VAC-системи на ампутаційну куксу лівої

гомілки, заміна VAC-системи на ампутаційній куксі правої гомілки, відкрита репозиція багатоуламкового перелому проксимального метаепіфізу правої великоїгомілкової кістки, МОС перелому LCP пластиною, видалення LCP пластини з правої вилекогомілкової кістки з приводу закритого уламкового в\суглобного перелому в\З правої великогомілкової кістки зі зміщенням кісткових фрагментів, множинних відкритих переломів кісток обох гомілок в н\З та кісток обох стоп зі значним зміщенням кісткових фрагментів, контузія м\тканин обох кінцівок, забій м\тканини голови, закритий перелом шиловидного відростка правої ліктевої кістки в стадії незавершеної консолідації, тугорухливість обох колінних суглобів внаслідок мінно-вибухової травми).

- у червні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/2685/23) від матері-героїні (восьмеро дітей), Онищенко Уляни Миколаївни, 9.10.1963 р.н. (російською артилерією при наступі знищено сімейну садибу у с. Гуті-Межигірській, родина рятувалась у підвалі).

- у серпні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/4824/23) від подружжя Щиголь Михайла Михайловича, 14.08.1955 р.н. та Щиголь Валентини Миколаївни, 05.01.1957 р.н., (російською артилерією при наступі знищено сімейну садибу у с. Гуті-Межигірській, сім'я рятувалась у підвалі).

- у серпні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/4821/23) від Топол Валентини Болеславівни, 28.02.1949 р.н. (російською артилерією при наступі знищено сімейну садибу у с. Гуті-Межигірській, врятувалась у підвалі).

- у жовтні 2023 року до Деснянського районного суду м. Києва (судова справа № 754/15605/23) від подружжя Русана Михайла Степановича, 13.11.1957 р.н. та Русан Людмили Володимирівни, 01.04.1960 р.н., (російською артилерією при наступі знищена садиба у с. Гуті-Межигірській);

- у жовтні 2023 року до Броварського міськрайонного суду Київської області (судова справа № 361/9694/23), від добровольця, головного сержанта в/ч А 3085 Шевченка Сергія Петровича, 25.08.1969 р.н. (Світильнянський сільський староста, комісований через важкі контузії, дружина онкохвора);

- у листопаді 2023 року до Дніпропетровського районного суду у Дніпропетровській області (судова справа №175/8881/23), від Косяченка Володимира Сергійовича, 07.04.1953 р.н., (загинув син та померла дружина);

- у грудні 2023 року до Ірпінського міського суду Київської області (судова справа № 367/305/24), від Фесюк Олени Олександрівни, 24.07.1989 р.н., (знищено будинок у с.м.т. Буча, 27.02.2023 р. у селищі загинув чоловік Фесюк В., здійснюючи функції коригувальника для ЗСУ);

- у грудні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/213/24), від подружжя Шумілова О.В. 10.09.1960 р.н., Шумілової Н.В. 17.04.1973 р.н., (пережили окупацію з дітьми у с. Толокунь, померла від інсульту мама);

- у грудні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/212/24), від Ляшенко Любов Вікторівни, 26.05.1973 р.н., (пережила окупацію у с. Толокунь, інсуліно-залежна, від відсутності можливості лікування почалася гангрена, втратила дві ступні);

- у грудні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 363/217/24), від Польової Олени Вікторівни, 11.05.1988 р.н., (пережила окупацію у с. Толокунь з малолітніми дітьми, будучи вагітною, втратила третю дитину);

- у грудні 2023 року до Вишгородського районного суду Київської області (судова справа № 367/10774/23), від Якубчика Івана Карповича, 11.09.1954 р.н., (інвалід Чорнобиля, два сини з 24.02.2022 р. добровольці ЗСУ, молодший син пропав безвісти під м. Бахмутом, пережив окупацію, намагались розстріляти);

- у грудні 2023 року до Шевченківського районного суду м. Києва (судова справа № 761/1031/24), від Грищука Тараса Івановича, 27.07.1971 р.н., солдата добровольця в/ч 4017 (важкопоранений під м. Бахмутом, втратив праву ногу);

- у грудні 2023 року до Дарницького районного суду м. Києва (очікується відкриття провадження), від багатодітного подружжя (4 дітей) Гумпера Олександра Григоровича, 13.08.1976 р.н., солдата-добровольця в/ч А 7284, (важкопоранений під м. Бахмутом) та Гумпер Ольги Миколаївни, 15.10.1984 р.н.

Загалом, станом на кінець грудня 2023 року-початок січня 2024 року нашою командою представляються у судах інтереси 20-ти осіб позивачів.

Частина позовів уже розглянуті і задоволені.

Так, є задоволені наступні позови про відшкодування моральної шкоди:

- рішенням Лохвицького райсуду Полтавської області від 2.05.2023 року у справі № 538/539/23 до стягнення з російської федерації на користь Максютенка М.О. присуджено 40 млн. грн.;

- рішенням Березанського міського суду Київської області від 12 червня 2023 року у справі № 355/274/23 до стягнення з російської федерації на користь Коваленка В.А. присуджено 40 млн. грн.;

- рішенням Баглійського райсуду м. Кам'янське Дніпропетровської області від 9 серпня 2023 року у справі № 207/3013/23 до стягнення з російської федерації на користь Крупнова І.А. присуджено 100 млн. грн..

Департаментом ДВС Мін'юсту України на виконання цих рішень вже відкриті виконавчі провадження.

У січні-лютому 2024 році очікується прийняття фінальних рішень у справах №№ 363/2685/23, 363/4821/23, 363/4824/23, 754/15605/23, 361/9694/23.

По правовому захисту бізнесу нами здійснено комплексне представництво великого аграрного підприємства у Чернігівській області ТОВ АПК «Магнат» з пред'явленням у його інтересах до господарського суду серії позовів до рф на основі проаналізованої структури збитків.

Всі пред'явлені позови задоволені.

Як наслідок: рішенням господарського суду Чернігівської області від 26 квітня 2023 року у справі № 927/227/23 приписано стягнення з рф 68 660 885 грн. збитків за пошкоджений елеватор; рішенням господарського суду Чернігівської області від 26 квітня 2023 року у справі № 927/228/23 приписано до стягнення з рф 80 757 714 грн. збитків у формі витрат, необхідних для відновлення пошкодженого елеватора; рішенням господарського суду Чернігівської області від 20 липня 2023 року у справі № 927/41/23 приписано до стягнення з рф 26 527 116 850 грн. прямих збитків по різних компонентах господарської діяльності; рішенням господарського суду Чернігівської області від 18 жовтня 2023 року у справі № 927/902/23 приписано до стягнення з рф 82 187 259 294 грн. збитків у формі упущеної вигоди із-за неможливості реалізації інтегрованого проекту по побудові в Україні і Туреччині потужностей замкнутого циклу по забезпеченню виробництва екстракційної олії; рішенням господарського суду Чернігівської області від 11 жовтня 2023 року у справі № 927/859/23 приписано до стягнення з рф 35 374 028 171 грн. збитків у вигляді упущеної вигоди із-за неможливості реалізації інтегрованого

проекту з залученим німецько-турецького капіталу по побудові потужностей по виробництву лимонної кислоти та амінокислот; рішенням господарського суду Чернігівської області від 8 листопада 2023 року у справі № 927/982/23 приписано до стягнення з рф 53 981 872 517 грн. із-за неможливості реалізації інтегрованого проекту по побудові в Україні і Бахреїні синхронізованих потужностей по виробництву біоетанолу.

Відзначаємо, що три останні справи стосуються стягнень упущеної вигоди по міжнародним контрактам компанії, а значні суми стягнень, у т.ч. пояснюються, що упущена вигода стягується відразу за кілька років.

Для того, щоб прийняти участь у подібних проектах компанії знадобилися роки для досягнення певного рівня капіталізації. З війною капіталізація втрачена, а отже і перспективи на роки.

Розрахунки проводились за вітчизняними інтегрованими міжнародними методиками.

Таким чином, в Україні є реально можливим заявлення позовів в національні суди про відшкодування шкоди від війни і отримання позитивних рішень за ними.

Однак, реально виникає питання, чи не будуть ці судові рішення «простими папірцями», які неможливо буде виконати.

Щодо перспектив виконання вказуємо наступне.

За українським законодавством виконання судового рішення в Україні має здійснюватися через механізм Закону України «Про виконавче провадження» (державними і приватними виконавцями). Джерелом виконання повинні бути активи російської федерації як держави (грошові кошти, нерухомість, цінні папери, тощо). Такі «заморожені» активи в Україні є, законодавчих перешкод для стягнень з них теоретично немає.

Проте на практиці таке виконання, на наш погляд, дійсно малоімовірно (із-за рівня руйнації від війни, недостатності російських активів для покриття усіх збитків).

У цій ситуації наша команда орієнтується, насамперед, на міжнародні механізми.

У першу чергу, перспективним уявляється орієнтир по створюваній у Гаазі (Нідерланди) згідно до Резолюції Генеральної Асамблеї ООН A/RES/ES-11/5 від 14 листопада 2022 року «Сприяння здійсненню правового захисту і забезпечення відшкодування шкоди у зв'язку з агресією проти України» Міжнародний реєстр збитків.

Вказаний Реєстр уже де-факто створений, розробляються концептуальні процедурні питання його функціонування.

Реєстр функціонуватиме як міжнародна організація.

Очолив його український юрист Маркіян Ключковський.

Наступний етап – створення при Реєстрі компенсаційного фонду, який наповнюватиметься конфіскованими російськими активами.

Слід відзначити, що створення такого механізму не є ноу-хау.

Подібний механізм (UNCC) створювався за наслідками незаконного вторгнення Іраку та окупації Кувейту в 1990-1991 роках і проіснував до задоволення останньої зареєстрованої заяви.

Компенсаційний фонд наповнювався конфіскованими активами іракського режиму по всьому світу та проценту від усіх угод з іракською нафтою після закінчення війни.

Подібним чином створюється і нинішній механізм.

Уявляється, що рішення українських судів можливо буде реєструвати у новостворюваному Реєстрі. Більш того, є підстави вважати, що вони матимуть пріоритет, оскільки є саме судовими рішеннями.

Також, з ймовірністю, факт такої реєстрації матиме значення для швидкості отримання компенсаційних коштів.

Усі отримувані судові рішення ми підготовлюємо для такої подачі.

Певні, що механізм обов'язково запрацює.

Крім того, теоретично можливе виконання судових рішень і певних іноземних юрисдикціях з легалізацією у країні виконання.

Водночас, закордоном (у США) почала спостерігатись певна активність інвестиційних хеджінгових фондів до дисконтного викупу права вимоги на стягнення на російські активи, що також можливо представлятиме інтерес (наприклад, через платне відчуження права вимоги після відкриття виконавчого провадження).

Якщо Вас зацікавлять наші проекти, запрошуємо до співпраці!!!

Із сутністю нашої діяльності та представленим правовим проектом більш детально можете ознайомитися на нашому сайті imperativ.com.ua.

Умови співпраці можуть бути обумовлені у переговорному процесі.

Зазвичай, нами пропонується: економ-варіант на першому етапі (покриття наших витрат по підготовці, заявленню позову, веденню судового процесу до відкриття виконавчого провадження) та бонусний варіант на другому етапі (бонус у вигляді проценту за забезпечення реального виконання).

Наші контакти:

тел. 050-574-21-85, 096-418-28-38

ел. пошта: imperativ2004@ukr.net

Консультації безкоштовно.

Координатор об'єднаної команди,
директор ПП ЮФ «Імператив Плюс»,

адвокат

12 січня 2024 року

О.В. Лупейко

P.S.Окремо великому бізнесу пропонуємо правову допомогу по можливому з'явленню судових позовів до РФ через систему міжнародного комерційного арбітражу у США через наших міжнародних партнерів (проект не можемо назвати економним із-за цін на юридичні послуги у вказаній країні).